

JAARVERSLAG COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN 2021

INLEIDING

Het doel van dit jaarverslag is om kort en bondig verslag te doen van de commissie bezwaarschriften (hierna: de commissie) en de bezwaarschriften die zij in 2021 heeft behandeld.

De Algemene wet bestuursrecht (Awb, artikel 7:13) maakt het mogelijk een adviescommissie in te stellen die belanghebbenden hoort en een advies uitbrengt aan het bestuursorgaan. Het bestuursorgaan dient dit advies van de commissie te betrekken bij zijn beslissing op het bezwaarschrift.

De Verordening commissie bezwaarschriften 2011 van gemeente Reusel-De Mierden bepaalt dat er een commissie is ter voorbereiding van de beslissing op bezwaren tegen besluiten van de raad, het college en de burgemeester. In deze Verordening worden tevens zaken als de samenstelling, bevoegdheden en werkwijze van de commissie bezwaarschriften geregeld.

SAMENSTELLING

De commissie bezwaarschriften Reusel-De Mierden bestaat sinds 2015 uit een voorzitter, één vast lid en twee roulerende plaatsvervangende leden. De huidige samenstelling van de commissie is ongewijzigd sinds 1 september 2019.

SAMENSTELLING COMMISSIE IN 2021:

de heer mr. W.A.M. (Wim) Waarma – voorzitter
mevrouw mr. F.D.L.H. (Femke) Koesen – lid (vast)
de heer mr. drs. J. (Jeroen) Heymans – lid (roulerend)
mevrouw mr. S. (Sabine) Meijer – lid (roulerend)

ONDERSTEUNING COMMISSIE

de heer mr. J.J.P. (Jasper) van de Wiel – secretaris (tot 15-08-2021)
de heer mr. W. (Will) Braam – secretaris (van 15-08-2021 tot 15-12-2021)
mevrouw F.H. (Francina) Spijkers LLB – secretaris
mevrouw mr. I.M.C. (Irene) van Asten – secretaris (plaatsvervangend)
mevrouw I. (Irma) van Dongen – secretariaat

ADVIESBEVOEGDHEID

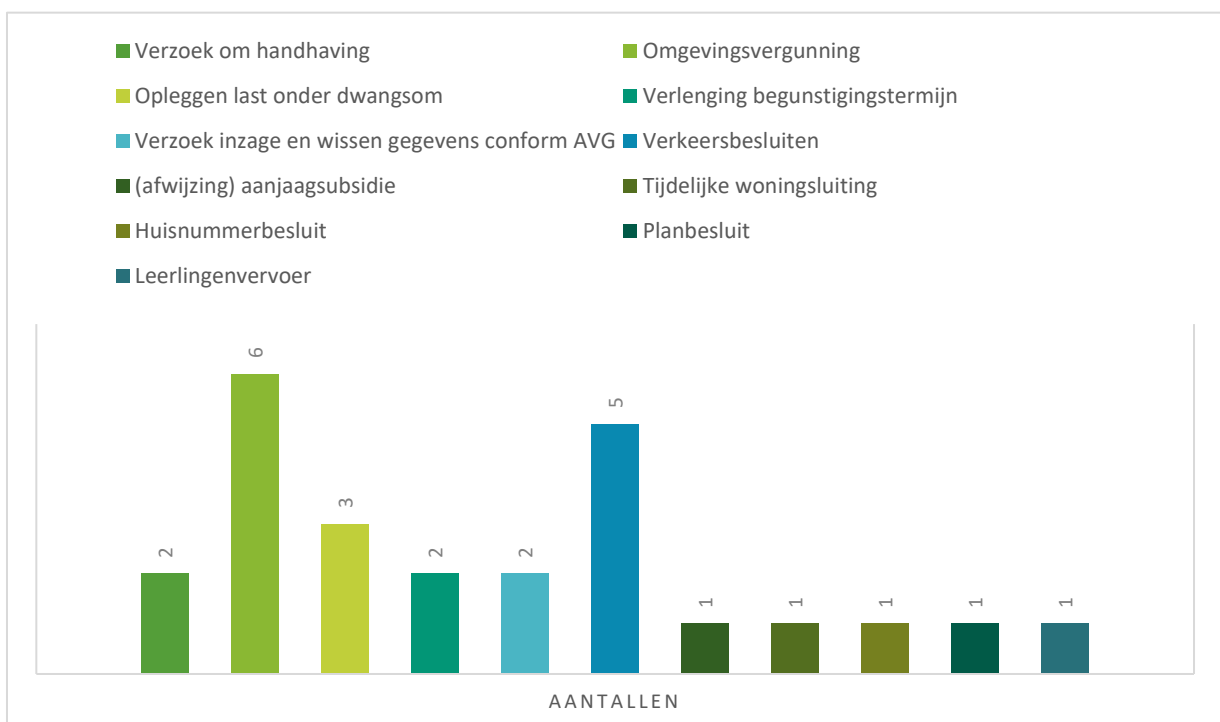
Dit jaarverslag heeft uitsluitend betrekking op bezwaarschriften waarvoor de commissie bezwaarschriften bevoegd is om advies uit te brengen.



BEZWAARSCHRIFTEN 2021 IN CIJFERS

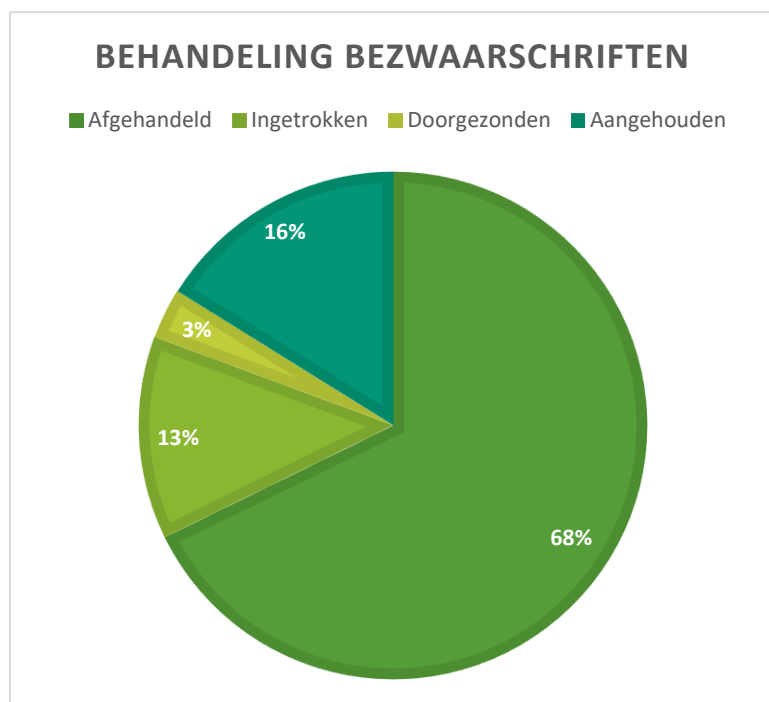
Op 1 januari 2021 had de commissie nog **5** bezwaarschriften van vóór 1 januari 2021 in behandeling. In 2021 zijn in totaal **25** nieuwe bezwaarschriften ingediend. Aldus heeft de commissie in 2021 in totaal **30** bezwaarschriften in haar werkvoorraad. Hiervan waren er op 31 december 2021 nog **10** in behandeling.

ONTVANGEN BEZWAARSCHRIFTEN OP ONDERWERP IN 2021



Alle in 2021 ontvangen bezwaarschriften waren gericht tegen besluiten van het college van burgemeester en wethouders.

INGETROKKEN – DOORGEZONDEN – AANGEHOUDEN BEZWAARSCHRIFTEN

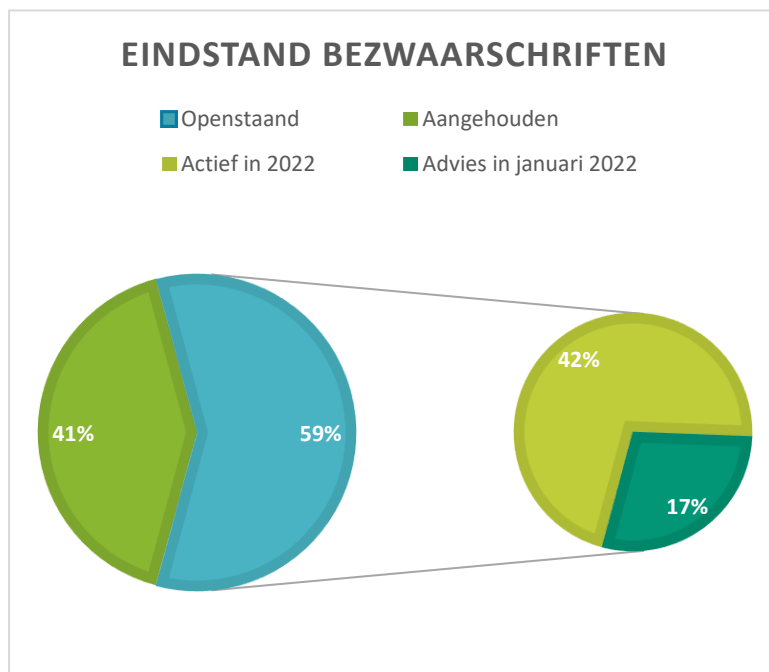


4 bezwaarschriften zijn ingetrokken door de indiener van het bezwaar. Het ging in ieder van deze vier gevallen om een schriftelijke intrekking voordat een hoorzitting was ingepland of had plaatsgevonden.

1 bezwaarschrift is in overleg met de indiener van de bezwaarfase overgeslagen. Dit bezwaarschrift is ter behandeling doorgestuurd naar de rechtbank.

5 ingediende bezwaarschriften zijn in overleg met de indieners voor onbepaalde tijd aangehouden. Dit om de mogelijkheid van een alternatieve oplossing van het bezwaar te kunnen onderzoeken.

EINDSTAND 31 DECEMBER 2021



Op 31 december 2021 waren er nog **10** 'openstaande' bezwaarzaken.

5 bezwaarschriften die in overleg met de indieners voor onbepaalde tijd zijn aangehouden. In januari 2022 is **1** van deze bezwaarschriften ingetrokken en in februari 2022 is op **1** van deze bezwaarschriften een beslissing op bezwaar genomen. Op **3** van deze bezwaarschriften dient nog een beslissing op bezwaar te worden genomen.

5 'actieve' openstaande bezwaarzaken. In januari 2022 is door de commissie op **2** van deze bezwaarschriften advies uitgebracht.

HOORZITTINGEN

Gedurende 2021 was in Nederland nog steeds sprake van de coronapandemie. Gedurende dit jaar zijn de verschillende maatregelen in periodes aangescherpt en versoepeld. Dit had enige invloed op de behandeling van bezwaarschriften in 2021.

FYSIEKE EN DIGITALE HOORZITTINGEN

Het was merendeel van de tijd mogelijk om fysieke hoorzittingen te laten plaatsvinden. Hierdoor heeft de commissie in 2021 in totaal **11** keer fysieke hoorzittingen gehouden. Tijdens deze hoorzittingen zijn in totaal **14** bezwaarschriften behandeld. Tijdens **1** van de hoorzittingen zijn er digitale deelnemers geweest via MS Teams.

Tijdens de gehouden hoorzittingen was verweerder vertegenwoordigd. Ruim vóór iedere zitting had verweerder een verweerschrift ingediend. Bij de meeste zittingen waren ook bezwaarmaker en/of diens gemachtigde (indien van toepassing) aanwezig. In enkele zaken waren eveneens derde-belanghebbenden op de hoorzitting aanwezig.

SCHRIFTELIJKE BEHANDELING

In 2021 heeft de commissie **4** bezwaarschriften via een volledig schriftelijke handeling afgedaan om zodoende recht te doen aan de betrokken partijen en de behandeling van de ontvangen bezwaarschriften toch doorgang te kunnen laten vinden.

ADVIEZEN VAN DE COMMISSIE

In 2021 bracht de commissie in **21** zaken een advies op bezwaar uit. Wegens de gevoegde behandeling van vijf bezwaarschriften – met instemming van de indiener en verweerder – betrof het totaal aantal in 2021 uitgebrachte adviezen **16**. De strekking van deze adviezen was als volgt:

- **16** bezwaarschriften waren ongegrond;
- **2** keer was het bezwaarschrift gegrond;
- **1** keer was een aanvullende motivering van het bestreden besluit nodig;
- **2** bezwaarschriften waren niet-ontvankelijk.

BESLISSINGEN OP BEZWAAR

Het college heeft in 2021 op **16** bezwaarschriften een besluit genomen, nadat door de commissie advies op het bezwaar was uitgebracht. In alle gevallen heeft het college het advies gevolgd.

BESLISTERMIJN

In 2021 is op de meeste bezwaarschriften tijdig een beslissing genomen. Voor **19** zaken was het nodig om de beslistermijn te verlengen. Dit gebeurde telkens door gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheden op grond van de Awb, of met instemming van bezwaarmaker.

- In **5** van deze zaken moest het college nog een beslissing op bezwaar nemen. In 2 van deze zaken waren de ingestelde onderzoeken nog niet afgerond.
- In **5** van deze zaken had dit te maken met de hoorzittingen die op een later moment waren gepland. **4** van deze zaken zijn gezamenlijk tijdens **1** hoorzitting behandeld.

- In 1 zaak was echter sprake van een overschrijding van de wettelijke beslistermijn zonder dat bezwaarmaker hiermee had ingestemd.

Van bovenstaande zaken zijn 4 bezwaarschriften schriftelijk behandeld. Uit ervaring is gebleken dat een schriftelijke behandeling langer duurt dan dat een bezwaarschrift wordt behandeld tijdens een hoorzitting.

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het is belangrijk dat besluiten op een zorgvuldige manier tot stand komen en dat belanghebbenden zich gehoord voelen. Dit geldt zowel voor de fase waarin de aanvraag wordt behandeld, als voor de bezwaarprocedure.

Uit de behandeling van de bezwaarschriften gedurende het kalenderjaar 2021 zijn door de commissie een aantal conclusies getrokken. Uit deze conclusies vloeien aanbevelingen voor de behandeling van de bezwaarschriften in de toekomst.

CONCLUSIES

- Het aantal ingediende bezwaarschriften (25) is ten opzichte van kalenderjaar 2020 (31) weer afgenomen. Het aantal ingediende bezwaarschriften is zelfs lager dan het gemiddelde over de afgelopen vier jaren (≈30). De toenemende aandacht voor juridische kwaliteitszorg en een zorgvuldige besluitvorming kan een verklaring zijn voor de dalende trend in het aantal ontvangen bezwaarschriften. Het blijft echter lastig om een sluitende verklaring hiervoor te geven. Dit geldt ook voor de vraag waarom er in het ene jaar meer bezwaarschriften worden ingediend tegen bepaalde categorieën van besluiten dan in het andere jaar. Nieuwe wet-of regelgeving, grote (bouw) projecten of een gewijzigde uitvoeringspraktijk kunnen een rol spelen.
- Het aantal bezwaarschriften dat is gericht tegen besluiten omtrent handhavingsverzoeken is verdubbeld (6) ten opzichte van 2020 (3). Opvallend zijn er in 2021 geen bezwaren ontvangen die zijn gericht tegen besluiten omtrent niet-ontvankelijk verklaren / afwijzen ingebrekestellingen niet tijdig beslissen (op verzoeken).
- De stukken voor de bezwaarprocedure worden op tijd aangeleverd en de inhoud van de stukken is goed.
- De rol van de secretaris is actiever. De secretaris bekijkt bij ontvangst van het bezwaarschrift of een informele afhandeling/oplossing mogelijk is. Hierdoor zijn 3 bezwaarschriften ingetrokken. Andere redenen voor deze intrekkingen kunnen zijn dat de aanvrager het besluit niet goed begrepen heeft en geholpen is met een extra toelichting of dat er nieuwe feiten en omstandigheden naar voren zijn gekomen, waardoor er een ander besluit wordt genomen en het bezwaar wordt ingetrokken. Het kan ook zijn dat er gebreken in het besluit zijn geconstateerd die hersteld worden voordat het bezwaar op een hoorzitting door de bezwaarschriftencommissie wordt behandeld. Hieruit blijkt dat de bezwaarprocedure goed werkt.

In sommige gevallen is het niet mogelijk om een bezwaarschrift informeel te behandelen gelet op de aard van de onderwerpen. Denk hierbij aan bezwaren die zijn gericht tegen (afwijzing) handhavingsverzoeken, omgevingsvergunningen met betrekking tot locaties in de buitengebieden. Als merendeel van de bezwaarschriften een van deze onderwerpen bevatten, dan is het niet mogelijk om grote slagen te maken met een informele aanpak.

AANBEVELINGEN

1. Informele afhandeling bezwaarschriften

De commissie merkt op dat in voorkomende gevallen een informele behandeling van een bezwaarschrift voordelen kan hebben boven een formele bezwaarprocedure. Een oplossing die in gezamenlijk overleg tussen de betrokken partijen wordt overeengekomen, kan gewoonlijk rekenen op een breder draagvlak en is daardoor meestal duurzamer dan een formele beslissing die in feite wordt opgelegd. De commissie geeft daarom in overweging om, waar dat mogelijk en wenselijk is, ernaar te streven om bezwaren via de informele weg op te lossen. Als dit niet mogelijk of niet wenselijk is, dan blijft de commissie vanzelfsprekend graag bereid om haar juridisch advies ten aanzien van het bezwaarschrift uit te brengen.

2. Aandacht voor de aangehouden bezwaren

Op dit moment hebben wij een aantal aangehouden bezwaren die in overleg met de indiener zijn aangehouden.

3. Aandacht voor beslistermijnen

In 2021 is er een zaak geweest waarvoor dwangsommen moesten worden betaald door het bevoegd gezag wegens niet-tijdig beslissen op bezwaar. Hoewel dit slechts in één geval is, is het wel de aanbeveling op tijdig te beslissen op bezwaar binnen de termijn, ook als deze termijn is verruimd. Hiermee wordt voorkomen dat aanspraak wordt gemaakt op het verbeuren van een dwangsom.

Vastgesteld door de commissie bezwaarschriften van de gemeente Reusel-De Mierden,
op 9 mei 2022.

De voorzitter

De secretaris,

mr. W.A.M. Waarma

mevrouw F.H. Spijkers LLB